



Р.Р. УШНИЦКИЙ
кандидат юридических наук, доцент,
декан юридического факультета
Северо-Восточного федерального университета им.
М.К. Аммосова

e-mail:
rum.ykt@mail.ru

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В АРКТИКЕ

DOI: 10.25801/SRC.2020.36.51.015

УДК 347.1

АННОТАЦИЯ: в докладе обсуждаются актуальные проблемы исследований арктическо-правовой тематики, в частности, изучения механизмов гражданско-правового регулирования по территориальному принципу на примере темы общин коренных малочисленных народов Севера.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: гражданское право, Арктика, коренные малочисленные народы Севера, право на землю.

RUM R. USHNITSKIY,
Candidate of Law,
Associate Professor
Dean of the Faculty of Law
of M.K. Ammosov North-Eastern Federal University

e-mail:
rum.ykt@mail.ru

ON FEATURES OF CIVIL LEGAL REGULATION OF RELATIONS IN THE ARCTIC

ABSTRACT: in the report the author discusses research problems in regards to the Arctic legal topics, in particular, the study of the mechanisms of civil legal regulation on a territorial basis using the example of the indigenous communities of the North.

KEY WORDS: civil law, the Arctic, indigenous peoples of the north, the right to land

Юридический факультет СВФУ активно ведет научные исследования по арктической тематике. Нами создана кафедра Арктического права, ее возглавляет к.ю.н., доцент А.Н. Слепцов, кафедрой реализуется магистерская программа «Арктическое право». В этом году мы выпустили группу по профилю «права коренных народов», с нового учебного года профиль этой программы ориентирован на «право окружающей среды». На юридическом факультете накоплен достаточный научный потенциал для реализации исследований по арктическо-правовой тематике любой сложности. Надо этот потенциал активно использовать.

Сфера научных интересов докладчика – гражданское право, корпоративное право. Как известно, гражданское право устанавливает правила гражданского оборота, которые действуют на всей территории России. Однако уникальные условия арктической территории вызывают необходимость устанавливать меха-

низмы гражданско-правового регулирования, отличные от общероссийских. Подтверждением этому является тема общин коренных малочисленных народов. В экстремальных условиях Арктики только общинная форма устройства жизни и хозяйствования позволила коренным малочисленным народам выжить и сохранить свою идентичность. Община – это и образ жизни, и способ ведения традиционной хозяйственной деятельности, и теперь вид организационно-правовой формы юридического лица – корпорации.

Чрезмерное внимание законодателя привело к тому, что община стала самостоятельной организационно-правовой формой некоммерческой корпорации. В итоге представители коренных малочисленных народов лишились права выбора удобной им организационно-правовой формы юридического лица для объединения в общину. Считаем, что здесь надо быть очень осторожными и внимательными. С особой бережностью надо сохранить ключевые пра-

ва общин осуществлять деятельность для получения доходов и их распределения среди участников, выделять долю при выходе члена из общины, распределять имущество, оставшееся после ликвидации общины. Все это сохраняет и делает ценным благо быть участником общины. Именно в этом благе сосредоточено основное состояние, капитал члена общины, имущественная основа его выживания, процветания. Притом, если община является некоммерческой организацией, это содержание правоотношения участия в общине будет сохранено лишь при отсутствии детального регулирования этого правоотношения в Гражданском кодексе Российской Федерации, в Федеральном законе «О некоммерческих организациях» и в Федеральном законе «Об общих принципах организации общин». Регулирование указанных вопросов необходимо, на наш взгляд, сохранить в уставах общин: пусть в поиске наиболее справедливых условий правоотношения участия в общине поможет мудрость представителей коренных малочисленных народов, что одновременно не исключает помощь научного сообщества в виде методических рекомендаций в поисках этой мудрости.

Глобальными проблемами являются проблемы прав на земельные участки, водные объекты в Арктике. В основополагающих законодательных актах публичного права уже закрепляются особые права коренных малочисленных народов на места проживания, хозяйственной деятельности, на среду обитания; применяются правовые формы землепользования, не предусмотренные ни Гражданским, ни Земельным кодексами. Например, аренда охотничьих угодий по охотхозяйственным соглашениям, аренда рыбопромысловых участков по лицензионным договорам. Эти конструкции никак не коррелируются с гражданским правом, то есть присутствует отрицание гражданско-правовой природы указанных отношений, отсутствует признание этих отношений отношениями гражданского оборота. Даже законодательство о недропользовании пытается отрицать наличие в этих отношениях признаков гражданского оборота.

Однако наши исследования показали, что эти признаки существуют. Заявлять, что все эти «пользования» не относятся к гражданскому обороту, значит противоречить объективной реальности. Но гражданско-правовая наука стоит в стороне, тогда как только механизмы гражданско-правового регулирования могут в эти отношения привнести разумность, добрую совесть и справедливость. На наш взгляд, в этом есть доля вины самой науки гражданского права России. Так, например, зачастую отношения гражданского оборота ограничиваются только динамикой этих отношений, то есть рассматриваются, включаются исключительно относительные отношения. Однако без статичности нет динамики. Мы в своих работах обосновываем, что отношения гражданского оборота включают в себя как относительные, так и абсолютные отношения, причем относительные не могут существовать без абсолютных.

Вызывает оптимизм тот факт, что вопросы гражданско-правового регулирования отношений в Арктике стали предметом внимания ученых-юристов. Например, о гражданско-правовых проблемах квалификации и регулирования отношений, связанных с участием в общинах коренных малочисленных народов, нами в 2017 году опубликована статья в журнале «Вестник гражданского права», которая вызвала многочисленные отклики, тема правового статуса таких общин стала популярна в работах исследователей [1-7].

Вопросы правового регулирования отношений собственности на землю коренных малочисленных народов волнуют, в первую очередь, представителей второй специальности. На эти вопросы еще в 90-е годы прошлого столетия обращал внимание известный конституционалист, доктор юридических наук, профессор Владимир Алексеевич Кряжков [8]. Совершенно справедливо Ольга Викторовна Роньжина [9] в своих публикациях обращает внимание на недостатки гражданско-правового регулирования отношений собственности на землю в Арктике. Но цивилисты на эти вопросы не обращают внимания.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ:

1. Слепцов А.Н. Вопросы нормативного закрепления этнологической экспертизы в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера на примере Якутии // Юрист. 2017. № 19. С. 42-46. СПС «КонсультантПлюс».
2. Досакаев А.Б. Организационно-правовая форма общин коренных малочисленных народов России и территориального общественного самоуправления: теория и практика // Евразийский юридический журнал. 2019. № 2. С. 369 - 370.
3. Парилова К.Р. Актуальные проблемы правового статуса общин коренных малочисленных народов Крайнего Севера // Правовое регулирование государственного и муниципального устройства северных территорий Красноярского края. Материалы круглого стола XI Международной научно-практической конференции «Енисейские политико-правовые чтения» / Под ред. А.А. Кондрашева, О.В. Роньжиной, А.Б. Зенкиной. – Красноярск, 2018. С. 88 - 94. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36363498>.
4. Зенкина А.Б., Петушкова Е.П. Юридическая природа статуса общин коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации // Правовое регулирование государственного и муниципального устройства северных территорий Красноярского края. Материалы круглого стола XI Международной научно-практической конференции «Енисейские политико-правовые чтения» / Под ред. А.А. Кондрашева, О.В. Роньжиной, А.Б. Зенкиной. – Красноярск, 2018. С. 29 - 37. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36363488>.
5. Сторожева А.Н., Никитенко М.Е., Дадаян Е.В. К вопросу о хозяйственной деятельности общин коренных малочисленных народов // Технологии развития социальных, экономических и логистических процессов Арктической зоны России: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции. Красноярск, 2017. С. 178 - 182. <https://elibrary.ru/item.asp?id=30634101>.
6. Полищук-Молодоженя Т.Р. Проблемы правового статуса общин коренных малочисленных народов Мурманской области как некоммерческих юридических лиц // Арктическое право: состояние и перспективы устойчивого развития. Материалы Всероссийской научной конференции. / Науч. ред. Н.Ю. Рашева. – Красноярск, 2018. С. 100 - 107. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32572077>.
7. Полищук - Молодоженя Т.Р. Особенности правового регулирования экономической деятельности общин коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации. // Труды Кольского научного центра РАН. – Апатиты, 2018. Т. 9. № 2-13. С. 118 - 128. <https://elibrary.ru/item.asp?id=34957480>.
8. Кряжков В.А. Право коренных малочисленных народов на земли (территории). // Государство и право. 1996. № 1. С. 69.
9. Роньжина О.В. Право коренных народов на земли в границах территории исконного проживания (право собственности на землю в свете циркумполярной теории). // Проблемы конституционно-правового регулирования статуса арктических территорий Российской Федерации. Материалы круглого стола международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2017. С. 16 - 39. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32222935>.