

**ПОДОЙНИЦЫНА
ИРИНА ИВАНОВНА**
доктор социологических
наук, профессор
кафедры менеджмента
Финансово-
экономического
института Северо-
Восточного
федерального
университета им. М.К.
Аммосова.
e-mail: irena_ivan@mail.ru

**МОСКВИТИНА
НАДЕЖДА
ГРИГОРЬЕВНА**
аспирант кафедры
социологии и
управления персоналом
Финансово-
экономического
института Северо-
Восточного
федерального
университета им. М.К.
Аммосова.
e-mail: 677005@bk.ru

РЕГУЛИРОВАНИЕ САМОЗАНЯТЫХ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМ ПОЛЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

DOI: 10.25801/SRC.2021.81.64.012

УДК 316.343 (470+571)

АННОТАЦИЯ: Особое внимание в статье уделено законодательному регулированию самозанятых граждан. Дается перечень положительных и отрицательных сторон закона о самозанятых (закон № 422-ФЗ). В статье используются материалы интервью высших политических лиц и результаты научных исследований российских ученых, в том числе и выводы социологических опросов, проведенных авторами данной статьи. Опросы продемонстрировали, что в Республике Саха (Якутия) самозанятые граждане в основной своей массе имеют низкие доходы и ограничения в жизненных потребностях, единицы из них самоидентифицируют себя с новой социальной общностью, многие подчеркивают промежуточность, маргинальность своего положения в социуме. В статье впервые в региональной социологии озвучивается идея о принадлежности самозанятых в социуме Республики Саха (Якутия) к низшей городской экономической группе. Даются предложения по совершенствованию регулирования самозанятых в нормативно-правовом поле России.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: самозанятый, закон о самозанятых, легализация самозанятых, социальная незащищенность, низшая городская экономическая группа, налог на профессиональный доход

**PODOINITSYNA IRINA
IVANOVNA**
Doctor of Sociological
Sciences Professor
at Department of
Management in
Institute of Finances
and Economics of
North-Eastern Federal
University
e-mail: irena_ivan@mail.ru

**MOSKVITINA
NADEZHDA
GRIGORIEVNA**
Postgraduate student
at Department of
Management in
Institute of Finances
and Economics of
North-Eastern Federal
University
e-mail: 677005@bk.ru

REGULATION OF THE SELF-EMPLOYED IN THE LEGAL FRAMEWORK OF MODERN RUSSIA

ABSTRACT: Particular attention in the article is devoted to the legislative regulation of self-employed citizens. A list of pros and cons aspects of the law on self-employed is given (Law №422-FZ). The article is based on the interviews of senior political figures and the results of scientific research of Russian scientists, including the findings of opinion polls conducted by the authors of this article. Polls have shown that in the Republic of Sakha (Yakutia), self-employed citizens for the most part have low incomes and limitations in needs, a few of them self-identify with a new social community, many emphasize the “intermediateness”, the marginality of their position in society. For the first time in regional sociology, the article voices the idea that the self-employed belong to the lowest urban economic group in the society of the Republic of Sakha (Yakutia). Proposals are given for improving the regulation of the self-employed in the legal framework of Russia.

KEY WORDS: self-employed, self-employed regulation, legalization of the self-employed, social insecurity, lower urban economic group, professional income tax

21 сентября 2016 года на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил: «Отдельно хотел бы сказать о гражданах, которые самостоятельно работают в самых разных сферах: от мелкого ремонта и строительства — до автосервиса. Речь идёт о так называемых самозанятых, таких людей у нас миллионы. Считаю, что самозанятым гражданам нужно предложить понятный и удобный инструмент взаимодействия с государством... Мы неоднократно говорили о необходимости на определенный период, скажем года на два, вообще освободить самозанятых от уплаты налогов, обязательных взносов... Следует исключить любые возможности признания деятельности самозанятых граждан незаконным предпринимательством» [1]. В современной России активно обсуждают статус самозанятых. Сейчас полным ходом идет легализация самозанятых, но реально действующих мер для этого пока еще недостаточно.

Председатель Совета Федерации Матвиенко В.И. на открытии Первого Санкт-Петербургского международного форума труда в 2017 году заявила: «Чрезвычайно важно содействовать развитию новых форм занятости — дистанционной и самозанятости. В России это сегодня чуть ли не единственный вариант заработка для большей части граждан — порядка пяти миллионов человек». Однако, напомнила Валентина Матвиенко, эта категория граждан пока не представлена должным образом в правовом пространстве страны: они не платят налоги, страховые взносы, и в результате на региональные бюджеты ложится дополнительная финансовая нагрузка. По ее словам, задача государства — ввести правовую легализацию самозанятых граждан [2].

Законодательная власть, реализуя инициативы В.В. Путина, предпринимает действия, направленные для регулирования деятельности самозанятых, и в 2017 году принят Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 26.07.2017 N 199-ФЗ: «В отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя» [3], а также в пункте 70 статьи 217 Налогового кодекса РФ внесены дополнения в виды доходов физических лиц, не подлежащих налогообложению:

- по присмотру и уходу за детьми, больными лицами, лицами, достигшими возраста 80 лет, а также иными лицами, нуждающимися в постоянном постороннем уходе по заключению медицинской организации;
- по репетиторству;
- по уборке жилых помещений, ведению домашнего хозяйства.

Положения настоящего пункта распространяются на физических лиц, уведомивших налоговый орган в соответствии с пунктом 7.3 статьи 83 НК РФ и не привлекающих наемных работников для оказания указанных в настоящем пункте услуг [4].

Министерство труда РФ работает над регулированием деятельности самозанятых — в 2018 году размещено уведомление о разработке поправок в Трудовом кодексе РФ. В своей статье Н.Г. Аapresова, изучая статус самозанятых, пишет о поправках в Трудовом кодексе РФ: «В пояснительных материалах было написано, что работа физических лиц, оказывающих услуги другим физическим лицам (например, помощь в ведении хозяйства, уходе за детьми или пожилыми людьми, репетиторство), является предметом регулирования трудового законодательства. Но трудовые отношения в этом случае не оформляются должным образом. Соответственно, нет нормативно закрепленного порядка оформления таких отношений, нет и контроля за соблюдением трудового законодательства в отношении самозанятых» [5, с.134].

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации по вопросу определения статуса самозанятых Минюстом России в 2018 году был предложен критерий самозанятого: «физическое лицо, самостоятельно осуществляющее на свой риск направленную на систематическое получение дохода деятельность по оказанию услуг, выполнению работ для физических лиц, основанную исключительно на личном участии, в том числе во время, свободное от исполнения обязанностей по трудовому договору; не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя; представившее уведомление об осуществлении указанной деятельности в налоговый орган в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах» [6]. Как видим, предложен только критерий, но нет четкого научного определения «самозанятый» и, соответственно, нет определенного законодательного решения. В нормативных актах: в Налоговом и Трудовом кодексах РФ и других документах нет изменений и дополнений по поводу самозанятости.

Государство проводит целенаправленную работу по выводу из тени самозанятых граждан, и 27.11.2018 был принят Федеральный закон № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» [10] (далее закон № 422-ФЗ). С 1 июля 2020 года закон распространен в субъектах Российской Федерации. Он позволил широкому кругу граждан вести предпринимательскую деятельность. В России закон № 422-ФЗ является законом регулирования деятельности самозанятых граждан, но в самом законе нет определения слова «самозанятый». Подобная ситуация чревата потерей связанности в нормативно-правовых актах, путаницей в интерпретации закона.

Научная среда проявляет активный интерес к проблемам самозанятых в современном социуме, их взаимоотношениях с государственными структурами, -закреплении в институциональном поле: так, петербургские ученые Н.А. Пруель и Е.Е. Тарандо, исследуя отношение к формализации неформально самозанятых в России, выяснили, что «у государства сейчас нет действенных рычагов, чтобы заставить их регистрироваться. Понятия «незаконной самозанятости» в Уголовном кодексе нет, а значит, их деятельность не является уголовно наказуемой. Кроме того, у государства имеются

лишь ограниченные возможности по отслеживанию их деятельности. Но представители этой группы говорят о том, что государство может начать отслеживать рекламу их услуг в СМИ и проверять, платят ли налоги рекламодатели с получаемых от их деятельности доходов. При этом результаты исследования показывают, что существует прямая зависимость между способами нахождения клиентов и отношением к формализации, учитывая полномочия государства отслеживать предложение услуг в этом секторе экономики. Так, те самозанятые, которые давно работают в этой сфере и обзавелись обширной клиентурой, скорее, негативно относятся к формализации их отношений с государством, а те самозанятые, которые работают недавно и вынуждены предлагать свои услуги через СМИ, склонны занимать выжидательную позицию. Таким образом, те неформально самозанятые, которые работают давно, намерены и дальше продолжать работать неформально. Поэтому государственные инициативы должны быть направлены на молодых представителей этой социальной группы или находящихся в средних возрастах» [7, с. 41]. Как видим, в правовом поле не существует не только четкого определения понятия «самозанятость», но также нет и определения того, кто такие «незаконные самозанятые».

У самозанятых выработалось скептическое отношение к государственным решениям. Они рассуждают примерно так: зачем сейчас формализовать свою деятельность, если от этого не будет никаких конкретных плюсов? К самозанятости в основной своей массе приходят для того, чтобы выжить в период тяжелых жизненных ситуаций. Самозанятому невыгодно платить налог со своей деятельности, так как он не видит ответных положительных действий со стороны государства. Можно предположить, что для того, чтобы вывести самозанятых из тени, не поможет публичный энтузиазм. Нужны поэтапные действия со стороны государства и самое главное, на наш взгляд, – надо определить правовой статус самозанятых.

В статье 11 Трудового кодекса РФ, главном источнике регулирования трудовых отношений, написано: «Трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, также применяются к другим отношениям, связанным с использованием личного труда, если это предусмотрено настоящим кодексом или иным федеральным законом», а далее подчеркнуто: «Трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, не распространяются на следующих лиц (если в установленном настоящим кодексом порядке они одновременно не выступают в качестве работодателей или их представителей): военнослужащие при исполнении ими обязанностей военной службы; члены советов директоров (наблюдательных советов) организаций (за исключением лиц, заключивших с данной организацией трудовой договор); лица, работающие на основании договоров гражданско-правового характера; другие лица, если это установлено федеральным законом» [8]. Это значит, что на самозанятых не распространяются никакие права касательно нормирования рабочего времени и времени отдыха. За на-

рушение норм Трудового кодекса РФ самозанятые не несут никакой ответственности.

Очень интересными являются результаты исследований социологов Н.П. Касаткиной и Н.В. Шумковой. Проанализировав роль формального образования и самообразования в карьере самозанятых, они выявили гибридную природу молодежной самозанятости: «С одной стороны, это «вынужденная» практика, вызванная дисфункциональными проявлениями со стороны формального профессионального образования. Она выражается в деградации ключевой функции по воспроизводству профессиональных статусов, ролей (идентичностей), компетенций (hard skills). С другой стороны, молодежь сама выступает в качестве агента распространения «депрофессионализированной» модели получения высшего образования, что характеризуется второстепенной значимостью профессионально-содержательных компонентов» [9, с. 216]. Молодежь сейчас постоянно занимается самообразованием, ищет себя в мире и социализируется. Рынок труда расширяется, появляются нестандартные формы занятости, например, дистанционные. Так, по мнению авторов «открывается «непарадный вход» на рынок труда, в том числе в его периферийный сегмент – самозанятость».

В основной своей массе к самозанятости приходят не от хорошей жизни. В кризисные периоды (такие как застой, безработица, сокращение кадров, последствия пандемии) самозанятость является некоей палочкой-выручалочкой для борьбы с жизненными трудностями, к ней прибегают, чтобы выжить в тяжелое время. При легализации самозанятых, нуждающихся в финансовой, правовой и социальной поддержке, важно не усугубить их положение.

Зарегистрироваться самозанятому в федеральной налоговой службе очень просто. Достаточно иметь смартфон с интернетом, чтобы встать на учет в налоговую. Регистрироваться надо через мобильное приложение, которое называется «Мой налог». Также через него осуществляются все отчисления в федеральную налоговую службу, можно встать на учет и сняться с учета, задекларировать полученный доход, получить рассчитанную сумму налога к уплате, получить реквизиты для уплаты налога. Самозанятые находятся на специальном налоговом режиме и оплачивают налог на профессиональный доход. Налоговые ставки устанавливаются в следующих размерах:

- 1) 4 процента в отношении доходов, полученных налогоплательщиками от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) физическим лицам;
- 2) 6 процентов в отношении доходов, полученных налогоплательщиками от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) индивидуальным предпринимателям для использования при ведении предпринимательской деятельности и юридическим лицам [10].

Преимущества закона о самозанятых:

- низкая ставка по налогам;
- освобождение от налога на доходы физических лиц (НДФЛ);

- легкая регистрация в качестве самозанятого;
- не требуется наличия кассового аппарата. Чеки создаются через мобильное приложение. За несколько секунд можно сформировать документ и отправить его в электронном виде заказчику/покупателю;
- отсутствует необходимость сдавать отчеты и декларации;
- возможность совмещать с работой по трудовому договору;
- все расчеты осуществляются автоматически в приложении «Мой налог».

Недостатки закона о самозанятых:

- нет четкого определения статуса самозанятого в социуме;
- нельзя брать на работу сотрудников, так как для самозанятых запрещается наем работников;
- отсутствие социальных гарантий, таких как выходное пособие, больничные и пенсия;
- ограничение дохода (в год до 2,4 млн руб.);
- уплата налога с оборота. Нельзя вычесть расходы на производство, транспортировку и т.п. Налоговой базой является вся сумма поступлений;
- недобросовестные работодатели используют «фиктивную самозанятость» в целях снижения затрат на социальное страхование, пенсионное обеспечение и непосредственно гарантий и компенсаций, предусмотренных трудовым законодательством, переводят своих наемных работников на самозанятость.

«По заявлению первого вице-премьера России А. Силуанова, ФНС с 2020 года будет обязывать организации платить страховые взносы и подоходный налог за самозанятых, в случае использования самозанятых вместо работников на основе трудового договора. Если самозанятый оказывает услуги только одной организации, ФНС России будет доначислять НДФЛ и страховые за работников, а к организациям будет применять штрафные санкции» [11]. Это верное решение, так как в будущем можно будет выявлять недобросовестных работодателей и привлекать их к ответственности за незаконную минимизацию налогообложения.

Легализация самозанятых возможна с помощью открытого перечня профессий их деятельности. Это поможет контролирующим органам определять, законна или нет деятельность субъекта малого предпринимательства.

В пункте 70 статьи 217 Налогового кодекса отмечено: «Законом субъекта Российской Федерации могут быть установлены также иные виды услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, доходы от оказания которых освобождаются от налогообложения» [4]. В некоторых регионах Российской Федерации, к примеру в Кемеровской, Рязанской, Саратовской областях, республиках Марий Эл, Тува и других регионах, воспользовались предоставленным правом. Например, в статье 17.2 Закона Республики Марий Эл № 59-З от 27 октября 2011 года «О регулировании отношений в области налогов и сборов в Республике

Марий Эл», указано: «Установить на территории Республики Марий Эл следующие дополнительные виды услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, доходы от оказания которых освобождаются от налога на доходы физических лиц:

- работы строительные отделочные;
- деятельность в области фотографии;
- деятельность самостоятельных экскурсоводов и гидов по предоставлению экскурсионных туристических услуг;
- организация обрядов (свадеб, юбилеев), в том числе музыкальное сопровождение;
- ремонт компьютеров и периферийного компьютерного оборудования;
- ремонт электронной бытовой техники;
- ремонт бытовых приборов, домашнего и садового инвентаря;
- ремонт обуви и прочих изделий из кожи;
- ремонт одежды;
- предоставление парикмахерских услуг [12].

Это правильная стратегия в целях правового регулирования в части законодательного закрепления видов деятельности самозанятых на уровне законов субъектов Российской Федерации. Имея такой список видов услуг самозанятых, регион может значительно поддержать финансово и морально бедную социальную группу.

Г.Ф. Ручкина, исследуя вопрос о легализации самозанятых в Российской Федерации, отмечает, «Если ограничения на перечень профессий будут введены, то это затронет и самозанятых, которые не нарушают установленные правила взаимодействия и легально используют предусмотренную законом модель. Возникнут искусственные преграды для легализации самозанятых, а недобросовестные субъекты начнут искать новые формы взаимодействия с работниками для минимизации налогообложения» [13, с.103]. Работодатель не должен заниматься подменой трудовых отношений, перевода работников на самозанятость, это не должно мешать работе самозанятого. Со стороны государства требуются продуманные действия для легализации самозанятых. Перечень профессий должен быть без ограничений.

В 422-ФЗ прописан запрет на наем сотрудников, но не определено, законно ли привлечение подрядчиков и субподрядчиков по договорам гражданско-правового характера. По закону работодатель при приеме сотрудника по договору обязан оплатить страховые взносы и НДФЛ. Но не получится ли нарушения закона, если самозанятый не является индивидуальным предпринимателем? Судебной практики по закону о самозанятых нет. Если возникают какие-нибудь вопросы по рабочим моментам, надо обращаться в налоговый орган. Налоговый эксперимент является первым шагом к легализации деятельности самозанятых.

Министерство финансов Российской Федерации письмом № 03-11-11/60233 от 28 июля 2021 г. для разъяснения вопроса о применении НПД при оказании услуг юрлицам, в том числе по договорам подряда, разъяснило ситуацию. В случае, если заказчиком услуг (работ) выступают работодатели указанных физиче-

ских лиц или лица, бывшие их работодателями менее двух лет, такие самозанятые не признаются объектом налогообложения НПД, в частности, если доход, получен в рамках трудовых отношений, а также доход от оказания (выполнения) физическими лицами услуг (работ) по гражданско-правовым договорам [14].

Уголовный кодекс не содержит ограничений для осуществления деятельности самозанятых, так как там нет субъектного состава указанных отношений. Часть 5-7 статьи 159 УК РФ распространяется на случаи преднамеренного неисполнения договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, когда сторонами договора являются индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации [15].

Следует согласиться с М.Г. Жилкиным в том, что «самозанятые граждане, выбрав соответствующую форму осуществления предпринимательской деятельности, с точки зрения возможности реализации государственного контроля над их деятельностью находятся в более «открытом» для правоохранительных органов положении, чем незаконные предприниматели, скрывающиеся в тени, в отношении которых ни при каких обстоятельствах не могут быть применены более мягкие нормы уголовной ответственности за мошенничество, предусмотренные частями 5-7 статьи 159 УК РФ» [16, с.27].

Минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации в январе 2021 года составлял 42% медианной зарплаты — это 12 792 рубля. Если организация платит своему работнику заработную плату ниже минимального размера оплаты труда (МРОТ) она получает штраф на основании ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ: «наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на юридических лиц — от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей» [17]. Самозанятый на данный момент — это самая незащищенная социальная группа. Некоторые из них получают заработную плату, к примеру, 10 000 рублей. Учтем, что необходимо еще оплатить налог с этой мизерной суммы. Социальная группа самозанятых обладает неравными жизненными шансами по сравнению с другими социальными стратами. Учитывая тот факт, что МРОТ в 2021 году составляет 12 792 рубля, необходимо освободить от уплаты налога самозанятых при сумме дохода в год менее 153 504 рубля. ($12\,792 \cdot 12 = 153\,504$). На наш взгляд, это будет разумным решением со стороны государства с учетом размера прожиточного минимума трудоспособного населения в Российской Федерации.

Надо отметить такую особенность: увеличивается число самозанятых в экономически неблагополучных районах страны. В тех регионах, в которых высокий уровень безработицы, низкий среднедушевой доход населения, большая доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, небольшое количество малых предприятий, низкие инвестиции на душу населения, удельный вес неформальных занятых высок, а поступления налогов в бюджет низки [18, с. 68].

Согласимся с профессорами О.Н. Грабовой и А.Е. Суглобовым, которые, исследуя проблему выхода из тени, отметили: «нужна тщательная проработка законодательства. Нужно понимать, что самозанятость не является сферой получения сверхдоходов — это, скорее, инструмент обеспечения достойной жизни тем, кто не может в достаточной степени реализовать себя в экономических отношениях, регулируемых формальными институтами. Кроме того, часть доходов от самозанятости необходимо оставить вне сферы официальных институтов, когда чистый доход от самозанятости незначителен — для регионов мы оцениваем этот уровень в 150 тыс. руб.» [19, с.115].

Налог на профессиональный доход сильно не меняет картину в структуре налоговых поступлений. Самозанятые находятся в позиции ожидания новых изменений в законодательстве, но с каждым годом число легально ведущих свою деятельность растет. Аналитический центр НАФИ в 2017 г. по результатам опроса представил следующие данные: доля самозанятых в общей численности занятого населения составила 18%, из них по основной работе — 11%, по дополнительной — 7%, что в численном выражении составляет примерно 16 млн работников [20].

Если взять самозанятого, который ведет свою деятельность давно и у него есть проверенные клиенты, ему невыгодно выходить из тени и уменьшать свой доход, оплачивая налоги на основании сегодняшнего законодательства. Для такого контингента нужны будут веские причины для регистрации своей деятельности в качестве плательщика налога на профессиональный доход, например: поддержка государства в виде финансовой помощи, правовая помощь, возможность получения всероссийских грантов, льготы при оплате коммунальных услуг, получении ипотеки в банке, скидки при строительстве дома. Не надо забывать, что в социальной группе самозанятых находятся в основном люди с самым низким уровнем дохода. Для привлечения физических лиц к регистрации в качестве самозанятого требуется стимуляция.

Можно быть самозанятым и работать по трудовому договору или можно быть индивидуальным предпринимателем и платить налог на профессиональный доход. Самозанятые в основном монетизируют свое хобби, творчество и свою деятельность, *выбранную* по душе. Самозанятость является мельчайшей единицей предпринимательства.

М.Д. Шапсугова, исследуя статус предпринимателя в сравнении с самозанятыми, отмечает: «Сущностно деятельность самозанятого гражданина почти не отличается от деятельности индивидуального предпринимателя. Деятельность самозанятого гражданина не предполагает использования наемного труда и ограничена определенными сферами ее приложения. Законом установлена довольно узкая сфера применения труда самозанятых граждан, в действительности же она не исчерпывается видами деятельности, перечисленными в законе. Также имеет правовое значение ее направленность на удовлетворение личных, домашних и (или) иных подобных нужд физических лиц» [21.С.74].

Скажем несколько слов о положении самозанятых в Республике Саха (Якутия). В целом оно не отличается от российских образцов. Самозанятый в Якутии также выбирает себе род деятельности и сферу приложения сил, исходя из своих индивидуальных предпочтений, якутские самозанятые также стараются монетизировать творчество и экономическую свободу, с трудом выживают в сложившихся пандемийных условиях и относятся к слабо защищенным слоям населения. Исходя из проведенных социологических исследований, мы определили место самозанятых в структуре якутского социума. Использовался методологический подход известного российского социолога Н.Е. Тихоновой. Так, Н.Е. Тихонова пишет: в числе основных факторов, влияющих на отнесенность индивидуума к той или иной статусной группе, целесообразно выделить следующие: фактор дохода; фактор, связанный с особенностями рыночной позиции; аскриптивный фактор (возраст, пол, здоровье); фактор, связанный с социально-психологическими характеристиками (индивидуалистически-достижительные или патерналистские установки на достижение успеха); фактор потребления [22, с. 24-25]. Попробуем разместить самозанятых в иерархическом пространстве пирамиды социального расслоения якутского социума, предложенной И.И. Подойницыной [23].

Согласно исследованиям, проведенным нами в РС (Я), в декабре 2019 г. (136 опрошенных) и в апреле 2021 г. (300 опрошенных), средний уровень дохода по группе самозанятых составляет 23 300 рублей. По данному показателю самозанятых можно отнести к социальным маргиналам, которые в социальной пирамиде РС (Я) занимают самую незавидную, нижнюю позицию, иными словами, относятся к социально-экономическому андеграунду. Около двух третей группы самозанятых составляют молодые 30-летние женщины, которых привлекла данная позиция стратегией выживания и возможностью иметь «хотя бы какой-то» доход. Однако стоит учесть, что маргиналы имеют, как правило, «нулевой социально-экономический статус», живут на небольшие пособия от государства. В качестве противопоставления отметим, у самозанятых есть определенная рыночная позиция, они способны создавать материальный и интеллектуальный продукт, они официально регистрируются как самозанятые. Интересно, что социально-психологические характеристики опрошенных самозанятых явно отделяют их от класса маргиналов, демонстрируют, что они и в прямом, и в переносном смысле выше в иерархическом плане данного класса: 72% самозанятых утверждают, что они готовы проявлять креативность в процессе труда; 89% заявляют о своем оптимизме и вере в свои силы; 73% подчеркивают, что ими движет энергия и мотивация в их бизнесе; они ориентированы на деньги и хороший доход. Очередной фактор – потребительское поведение – демонстрирует нерациональную модель потребления опрошенных, 91% самозанятых тратят деньги только на питание и одежду. По данному показателю самозанятые вновь «опускаются» к бедным, социально незащищенным слоям населения.

Учитывая все вышесказанное, мы можем отнести самозанятых на данном витке развития якутского социума только к Lower City Economic Group, нижней городской экономической группе. В таковую, согласно Пирамиде социального расслоения якутского социума, ассоциируются низко- и среднеквалифицированные работники, с низким доходом, неоптимальными потребительскими расходами, непрестижным видом труда, смутными перспективами на будущее, угнетенной психикой. Для того чтобы подняться вверх по лестнице в социальной пирамиде, в среднюю городскую экономическую группу, в которой располагается подавляющее большинство предпринимателей, самозанятым надо немало постараться, миновать на своем пути несколько воображаемых ступеней развития, институализироваться в якутском социуме.

Для доверительного отношения самозанятых граждан к государству и их правильной легализации необходимо принять ряд мер:

- определить правовой статус определения «самозанятый»;
- внести изменения в законы на региональном уровне, к примеру в Законе Республики Саха (Якутия) о налоговой политике Республики Саха (Якутия), в части, касающейся дополнительных видов услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, доходы от оказания которых освобождаются от налога на доходы физических лиц;
- обеспечить самозанятых рядом социальных гарантий, в том числе пенсионным и медицинским страхованием;
- дифференцировано подходить к налогообложению самозанятых, так как доходы части самозанятых невысоки. Не следует облагать налогами доходы менее 154 000 в год. Ежегодно рассчитывать сумму необлагаемых доходов с учетом размера прожиточного минимума трудоспособного населения в Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Заседание Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (21 сентября 2016 года). – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52929/videos> (дата обращения 15.10.2021).
2. Матвиенко: Задача государства — ввести правовую легализацию самозанятых граждан. – URL: <http://allmedia.ru/newsitem.asp?id=963152> (дата обращения 19.10.2021).
3. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 26.07.2017 № 199-ФЗ (последняя редакция) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220896/ (дата обращения 20.10.2021).
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/625f7f7ad302ab285fe87457521eb265c7dbec3c/ (дата обращения 21.10.2021).
5. Апресова Н.Г. Правовой статус самозанятых как налогоплательщиков. // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2020. – № 7. – С. 130-137.
6. Разрабатывается законопроект, определяющий правовой статус самозанятых граждан. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/43496/> (дата обращения 22.10.2021).
7. Пруель Н.А., Тарандо Е.Е. Отношение к формализации неформально самозанятых в России (на примере Санкт-Петербурга) // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. Социология труда и занятости. – 2021. – № 2. – С.38-45.
8. Трудовой кодекс Российской Федерации (ред. от 05.02.2018) [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения 11.08.2021).
9. Касаткина Н.П., Шумкова Н.В. От самообразования к самозанятости: непарадный вход молодежи на рынок труда // Мониторинг общественного мнения. Социология труда. – 2020. – № 3 – С. 201-223.
10. Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] – URL: <https://base.garant.ru/72113648/> (дата обращения 23.10.2021).
11. ФНС обяжет компании доплачивать налоги при использовании самозанятых. – URL: <https://ria.ru/20191023/1560107380.html> (дата обращения 24.10.2021).
12. О регулировании отношений в области налогов и сборов в Республике Марий Эл от 27 октября 2011 г. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/453112183> (дата обращения 24.10.2021).
13. Ручкина Г.Ф. К вопросу о легализации самозанятых в Российской Федерации. // Имущественные отношения в РФ. Налоговое право – 2020. – № 3 (222). – С. 97-106.
14. О применении НПД при оказании услуг юрлицам, в том числе по договорам подряда. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=QUEST&n=205625#8kAE0hSI63MQL79r> (дата обращения 24.10.2021).
15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/ (дата обращения 25.10.2021).
16. Жилкин М.Г. Предпринимательская деятельность самозанятых граждан: вопросы ответственности // Имущественные отношения в РФ. Гражданское право – 2020. – № 11 (230). – С. 23-28.
17. МРОТ 2021 [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/law/ref/mrot/2021/> (дата обращения 25.10.2021).
18. Салин В.Н., Нарбут В.В. Неформальная занятость населения России: оценка масштаба и влияния на государственные финансы страны // Финансы: теория и практика. – 2017. – № 6. – С. 60-69.
19. Грабова О.Н., Суглобов А.Е. Проблемы выхода «из тени» самозанятых лиц в России: риски и пути их преодоления // Экономика. Налоги. Право. – 2017. – № 6. – С. 108-116.
20. Фрилансеров в России уже 18%. Аналитический центр НАФИ. 24.11.2017. [Электронный ресурс] – URL: <https://nafi.ru/analytics/frilanserov-v-rossii-uzhe-18/> (дата обращения 11.08.2021).
21. Шапсугова М.Д. О закреплении статуса предпринимателя за самозанятыми гражданами по законодательству о закупках // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2020. – № 4. – С. 73-77.
22. Тихонова Н.Е. Факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике. Автореферат дис. на соискание уч. степени д.с.н. – М., 2000.
23. Подойницына И.И. Анализ региональной социальной структуры (на примере Республики Саха (Якутия). Автореферат дис. на соискание уч. степени д.с.н. – СПб., 2000.