

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ): РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА, АНАЛИЗ ДИНАМИКИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ

DOI: 10.25801/SRC.2021.38.20.013

УДК 330.59

АННОТАЦИЯ: В статье изложены результаты исследовательской работы, проведенной в начале 2021 года Центром стратегических исследований при Главе Республики Саха (Якутия), по анализу данных ежегодных опросных исследований социального самочувствия населения Республики Саха (Якутия). За многолетний период проанализирована динамика показателей социального самочувствия населения Республики Саха (Якутия) по основным категориям или сферам жизни в разрезе городских округов и муниципальных районов, выделены факторы, оказывающие наибольшее влияние на формирование субъективной оценки удовлетворенности населения, определен круг проблем, выделяемых населением в качестве требующих немедленного решения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Республика Саха (Якутия), социологическое исследование, социальное самочувствие, факторы социального самочувствия, первостепенные проблемы.

SOCIAL WELL-BEING OF THE POPULATION OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA): MONITORING RESULTS, ANALYSIS OF DYNAMICS, DETERMINING FACTORS

ABSTRACT: The article presents the results of research work of the Center for Strategic Studies under the Head of the Republic of Sakha (Yakutia) on the analysis of data from annual surveys of social well-being of the population of the Republic of Sakha (Yakutia). For long period analyzed the dynamics of indicators of social well-being of the population of the Republic of Sakha (Yakutia) for the main categories or areas of life, the factors that have the greatest influence on the formation of a subjective assessment of the population's satisfaction are highlighted, the range of problems identified by the population as requiring an immediate solution has been determined.

KEY WORDS: Republic of Sakha (Yakutia), sociological research, social well-being, factors of social well-being, primary problems.

ДОЛГУНОВА
АНАСТАСИЯ
ЦИБЕНОВНА

Заместитель руководителя отдела
макрэкономического
анализа ГАУ РС (Я)
«Центр стратегических
исследований при
Главе Республики Саха
(Якутия)»
e-mail:
nastya_batozh@list.ru

DOLGUNOVA
ANASTASIA
TSIBENOVNA

Deputy Head of
the Department of
Macroeconomic Analysis,
State Autonomous
Institution "Strategic
Research Center under
The Head of The Republic
of Sakha (Yakutia)"
e-mail:
nastya_batozh@list.ru

Отражая разные стороны жизни социума, понятие «социальное самочувствие» широко используется многими отраслями научного знания: социологией, психологией, социальной антропологией, философией и др. Каждая из них рассматривает социальное самочувствие под своим специфическим углом зрения, существенно расширяя и обогащая его проблемные рамки. В то же время многообразные дисциплинарные исследования данного явления порождают различия в подходах к трактовке понятия, умножая количество и качество его характеристик [1].

В рамках социологического подхода социальное самочувствие характеризуется как «относительно устойчивая эмоциональная реакция субъекта на воздействие социальной среды и условий его жизнедеятельности» [2]. Это состояние является тонким индикатором социального бытия людей, показывает удовлетворенность своим положением, жизнью, отражает их уверенность или неуверенность в сегодняшнем и завтрашнем дне [3].

Важным является то, что «социальное самочувствие» формируется под влиянием ряда побочных объективных и субъективных обстоятельств жизни респондентов и в большей степени это субъективный показатель. Поэтому самочувствие населения не должно интерпретироваться как объективный, интегрирующий показатель благополучия и социальной устроенности [4; 3].

Автор придерживается существующей точки зрения о необходимости разграничения понятия «социальное самочувствие» от категории «социальное настроение». Социальное настроение (в отличие от самочувствия) отражает деятельное отношение к субъектам и фактам, степень поддержки населением определенных массовых действий и намерения лично участвовать в них. Социальное настроение выражается в доле поддерживающих такие действия и готовых принять в них участие [5]. Анализ социального настроения населения Республики Саха (Якутия) в исследовании не производился.

В качестве источников информации в исследовании использовались данные ежегодных социологических исследований ГАУ РС (Я) «ЦСИ при Главе РС (Я)», обследования по оценке субъективной бедности населения 2020 г., публикации Саха(Якутия)стата.

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ В РАЗРЕЗЕ КАТЕГОРИЙ

В исследовании общественного мнения удовлетворенность населения Республики Саха (Якутия) ежегодно изучается по основным социальным, политическим и экономическим категориям или сферам жизни:

- ситуация в экономике района;
- медицинская помощь;
- качество общего образования;
- качество дошкольного образования;
- качество дополнительного образования;
- качество начального и среднего профессионального образования;
- качество услуг в сфере культуры;

- качество услуг в сфере ЖКХ;
- социальная защищенность населения района;
- экологическая обстановка;
- деятельность органов исполнительной власти РС (Я);
- информационная открытость органов исполнительной власти РС (Я);
- деятельность органов МСУ района;
- информационная открытость органов МСУ района;
- удовлетворенность материальным положением (введена в 2020 году).

Для каждого района на основе первичной информации, которой выступала доля населения, удовлетворительно¹⁹ оценивающего ситуацию по тому или иному вопросу, производился расчет среднего для периода 2015-2020 гг. уровня распространения удовлетворительной оценки. Градация степени распространенности среди населения удовлетворительной оценки была произведена следующим образом:

- высокое распространение удовлетворительной оценки – среднее значение за 2015-2020 гг. доли населения, удовлетворительно оценивающего ситуацию в районе, выше 80%;
- среднее – значение доли находится в пределах от 60% до 80%;
- низкое – значение доли от 50% до 60%;
- неудовлетворительная оценка – значение доли менее 50%.

По итогам проведенного анализа в динамике лет отчетливо выделяется блок вопросов, по которым население всех районов республики, оценивает ситуацию только удовлетворительно (рисунок 1). Это блок вопросов, относящихся к сферам образования и культуры:

- «Качество дошкольного образования» – абсолютный лидер среди всех исследуемых сфер по количеству районов с высоким распространением удовлетворительной оценки населения;
- «Качество общего образования»;
- «Качество начального и среднего профессионального образования»;
- «Качество дополнительного образования»;
- «Качество услуг в сфере культуры».
- Также существует ряд сфер, по которым население чаще является неудовлетворенным:
- «Экологическая обстановка» (население 20 районов не удовлетворено ситуацией в данной сфере, из них 9 промышленных и 7 арктических районов);
- «Ситуация в экономике района» (16 районов не удовлетворено ситуацией, из них большинство арктические);
- «Качество услуг в сфере ЖКХ» (16 районов не удовлетворено ситуацией, из них большинство промышленные и арктические);
- «Медицинская помощь» (11 районов не удовлетворено ситуацией, из них большинство промышленные и арктические).

19 В категории «Удовлетворительная оценка» объединены варианты ответов «Полностью удовлетворен» и «Удовлетворен».

По остальным рассматриваемым категориям, среди которых оценка деятельности органов исполнительной власти Республики Саха (Якутия), органов местного самоуправления районов, а также их информационная открытость, отмечается низкая и средняя распространенность удовлетворительных оценок. Примечательным является факт того, что Оленекский район является единственным в республике, где большая часть населения (более 80%) удовлетворено деятельностью органов МСУ района.

В 2020 году в исследование была введена категория «Удовлетворенность населения своим материальным положением». Согласно полученным итогам в республике отсутствуют районы с высокой долей респондентов, оценивающих свое материальное положение удовлетворительно. В основном значение доли респондентов является низкой (50-60% респондентов удовлетворены своим материальным положением) – 18 районов. Среднее значение доли (60-80% респондентов удовлетворены своим материальным положением) в 14 районах. Преобладание доли респондентов, указавших ответ «совершенно не удовлетворен», наблюдается в 3 районах: Верхнеколымском, Ленском, Усть-Майском.

Установлено, что существует достаточно сильная взаимосвязь между общей удовлетворенностью населения (по совокупности изучаемых сфер социального самочувствия) и удовлетворенностью своим материальным положением. В 2/3 районов, где население отметило низкую удовлетворенность своим материальным положением,

Рисунок 1. Социальное самочувствие населения Республики Саха (Якутия) в разрезе категорий, по которым население оценивает ситуацию только удовлетворительно и, наоборот, чаще является неудовлетворенным

Население всех районов республики, оценивает ситуацию только УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

- Качество дошкольного образования
- Качество общего образования
- Качество начального и среднего профессионального образования
- Качество дополнительного образования
- Качество услуг в сфере культуры

... чаще является НЕУДОВЛЕТВОРЕННЫМ

МР «Верхневилуйский улус (район)», МР «Вилуйский улус (район)», МР «Горный улус», МР «Мегино-Кангаласский улус», МР «Намский улус», МР «Олекминский район», МР «Сунтарский улус (район)», МР «Таттинский улус», МР «Усть-Алданский улус (район)», МР «Хангаласский улус», МР «Чурапчинский улус (район)»

ем, отмечалась и преобладание неудовлетворительных и низких оценок удовлетворенности по другим категориям исследования. В более 80% районов, где население субъективно оценивает свое материальное положение как удовлетворительное, наблюдается удовлетворенность и по большинству других категорий исследования социального самочувствия. Исключением являются некоторые районы центральной сельскохозяйственной группы – даже при субъективной низкой оценке материального положения, 5 районов данной группы в целом удовлетворены по другим категориям исследования.

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ В РАЗРЕЗЕ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ²⁰

Количество районов, где по изучаемым сферам жизни весомо превалирует среди населения удовлетворительная оценка (19 районов), лишь незначительно превышает количество районов с преобладанием неудовлетворительных и низких оценок удовлетворенности (16 районов) (рисунок 2).

Преобладание удовлетворительных оценок особенно заметно в районах, в экономике которых существенна доля видов деятельности с бюджетным финансированием (госуправление и соцобеспечение, здравоохранение, образование, культура и спорт). Данная группа в основном представлена центральными сельскохозяйственными районами и определенной частью арктических районов.

Преобладание неудовлетворительных и низких оценок удовлетворенности характерно для промышленных, а также части арктических районов. В данной группе районов наиболее заметна неудовлетворенность по таким категориям, как «Качество услуг в сфере ЖКХ», «Социальная защищенность населения района», «Медицинская помощь». Также население склонно чаще неудовлетворительно оценивать деятельность органов исполнительной власти РС (Я) и МСУ района, их информационную открытость.

Районы республики с наибольшим количеством средних и высоких оценок удовлетворенности по изучаемым категориям (население удовлетворительно оценивает ситуацию по всем сферам): Амгинский, Оленекский, Усть-Алданский, Чурапчинский.

Районы республики со **значительным количеством средних и высоких оценок удовлетворенности** по изучаемым категориям: Верхневилуйский, Горный, Жиганский, Мегино-Кангаласский, Момский, Намский, Нюрбинский, Таттинский, Эвено-Бытантайский.

Районы республики с **наибольшим количеством неудовлетворительных и низких оценок** по изучаемым категориям (3 арктических и 2 промышленных района): Абыйский, Аллаиховский, Нерюнгринский, Нижнеколымский, Усть-Майский.

Динамика социального самочувствия населения по районам и городским округам является разнонаправ-

20 Для изучения групповой специфики социального самочувствия населения РС (Я) использовалась классификация районов и городских округов, принятая в постановлении Правительства РС (Я) от 25 декабря 2019 г. № 387 «О формировании ежегодного рейтинга состояния инвестиционного климата муниципальных районов и городских округов Республики Саха (Якутия)» (в ред. постановления Правительства РС (Я) от 28.01.2021 № 9).

Рисунок 2. Распределение районов Республики Саха (Якутия) по уровню распространенности среди населения удовлетворительных оценок по изучаемым категориям социального самочувствия



ленной: в 19 районах²¹ республики наблюдается превышение числа категорий с **отрицательной динамикой** за последние пять лет доли населения, оценивающего ситуацию удовлетворительно, в 14 – рост доли населения, удовлетворительно оценивающего ситуацию по категориям исследования, в 2 – стабильность; групповая специфика в разрезе специализаций не выделяется.

Снижение по каждой из 14 категорий²² отмечается в 3 районах: Жиганском, Мирнинском, Таттинском. Отдельного внимания заслуживают районы с **низкими и одновременно снижающимися значениями доли населения, удовлетворительно оценивающего ситуацию** по вопросам исследования (всего 7 районов): Абыйский, Алданский, Булунский, Верхнеколымский, Вилуйский, Мирнинский, Усть-Майский.

ПРОБЛЕМЫ, ВЫДЕЛЯЕМЫЕ НАСЕЛЕНИЕМ РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) В КАЧЕСТВЕ ТРЕБУЮЩИХ НЕМЕДЛЕННОГО РЕШЕНИЯ

Отдельным блоком исследования социального самочувствия выступают проблемы, выделяемые населением районов Республики Саха (Якутия) в качестве первостепенных. Респондентам предлагалось вы-

брать не более 3 вариантов проблем района, требующих, на их взгляд, немедленного решения. Общее количество предлагаемых вариантов ответа составляло 28 и охватывало различные сферы жизни: экономика и благосостояние населения, благоустройство, доступ к сети Интернет, образование, культура и досуг, ситуация с алкоголизмом, наркоманией, работа правоохранительных органов, судебной системы и т.д.

По результатам анализа выделяется ряд первостепенных проблем, которые характерны для каждого района республики и в течение всего периода исследования не теряют свою важность:

- «Здравоохранение»;
- «Рост цен на товары и услуги»;
- «Занятость населения, безработица»;
- «Материальное положение населения»;
- «Состояние дорог».

Обострение²³ проблем районов заметно по таким вопросам, как:

- «Материальное положение населения» – в 25 районах республики наблюдается рост доли населения, выделяющего данный вопрос как требующий немедленного решения;
- «Состояние дорог» – рост в 18 районах;
- «Доступ к сети Интернет» – рост в 17 районах.

21 Промышленные районы: Алданский, Кобяйский, Мирнинский, Усть-Майский; Центральные сельско-хозяйственные: Амгинский, Вилуйский, Горный, Мегино-Кангаласский, Сунтарский, Таттинский, Усть-Алданский, Хангаласский, Чурапчинский; Арктические: Абыйский, Булунский, Верхнеколымский, Жиганский, Оленекский, Усть-Янский.

22 Удовлетворенность населения своим материальным положением изучалась только в 2020 году, поэтому анализ динамики по данной категории не производился.

23 Период для анализа: 2014-2020гг.

По категории «Здравоохранение» для большинства районов республики (28 районов) наиболее волнующими население проблемами являются:

- слабое техническое оснащение учреждений здравоохранения;
- недостаточность медицинского персонала;
- неразвитость системы здравоохранения;
- недостаточная квалификация персонала.

Внутри категории «Рост цен на товары и услуги» для большинства районов республики (32 районов) наиболее волнующей население проблемой является «Рост цен на продукты питания» (необходимо отметить, что в 3 районах: Абыйском, Жиганском, Нижнеколымском – население чаще в качестве важнейшей проблемы выделяет «Рост цен на авиабилеты»). Далее идут:

- «Рост цен на товары первой необходимости»;
- «Рост цен на коммунальные услуги»;
- «Рост цен на авиабилеты»;
- «Рост цен на горюче-смазочные материалы (бензин, дизельное топливо и др.)».

Отмечается наличие существенной специфики в формировании социального самочувствия по группам районов (групповая специфика): промышленные, центральные сельскохозяйственные, арктические (рисунки 3-5).

Рисунок 3. Основные тенденции в социальном самочувствии населения центральной сельскохозяйственной группы районов Республики Саха (Якутия)

В Центральной сельскохозяйственной группе районов отмечается преобладание средней и высокой распространенности удовлетворительных оценок

- Исключение – Вилюйский и Олекминский районы, где экономика сильно связана добычей полезных ископаемых
- Чаще прослеживается прямая взаимосвязь динамики показателей заработной платы и удовлетворенности населения ситуацией в экономике
- Население сравнительно чаще удовлетворено ситуацией в здравоохранении, качеством услуг в сфере ЖКХ
- Высокий уровень потребления продуктов питания ЛПХ и ведения традиционных видов деятельности
- Выше распространенность проблемы «Ситуация с пьянством, алкоголизмом»
- Обострение проблемы «Состояние дорог»
- В целом удовлетворенность экологической обстановкой. В качестве первостепенной проблемы состояние окружающей среды выделяют Амгинский и Сунтарский районы

Рисунок 4. Основные тенденции в социальном самочувствии населения промышленной группы районов Республики Саха (Якутия)

В Промышленной группе отмечается преобладание по категориям исследования неудовлетворительных оценок и/или низкой распространенности удовлетворительных оценок (удовлетворены 50-60% населения)

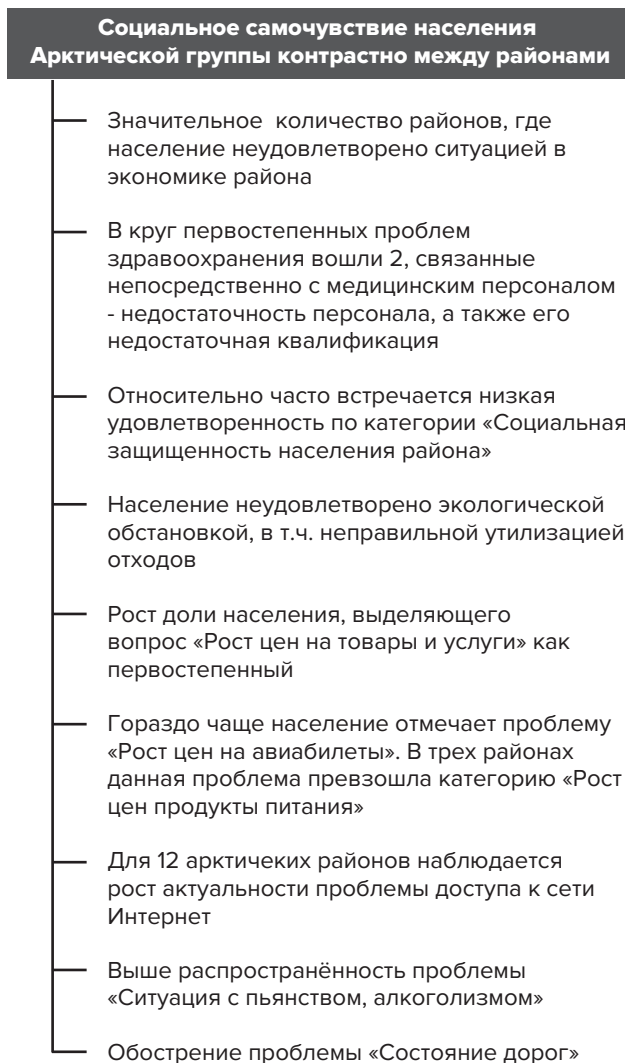
- значительное количество районов, где население неудовлетворено ситуацией в экономике района
- ... ситуацией с медицинской помощью. Основные причины: «Слабое техническое оснащение», «Неразвитость системы Здравоохранения», «Недостаточность мед персонала»
- ... экологической обстановкой, в т.ч. загрязнение вод и почвы, большое количество несанкционированных свалок
- ... качеством услуга сфере ЖКХ
- значительный рост доли населения, выделяющего вопрос «Занятость населения, безработица» как первостепенный в районах: Ленский, Мирнинский, Оймяконский, Томпонский, Усть-Майский
- после проблемы «Рост цен на продукты питания» население отмечает «Рост цен на коммунальные услуги» и «Рост цен на товары первой необходимости»
- рост актуальности проблемы доступа к сети Интернет: Алданский, Кобяйский, Нюрбинский, Оймяконский, Томпонский

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ СИТУАЦИЕЙ В ЭКОНОМИКЕ РАЙОНА

В исследовании значительное внимание было уделено изучению удовлетворенности населения ситуацией в экономике района, а также определению наличия взаимосвязи с динамикой основных показателей социально-экономического развития территории. В качестве основных показателей рассматривались «Валовой муниципальный продукт», «Отношение численности незанятых трудовой деятельностью граждан к численности населения в трудоспособном возрасте», «Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» (на душу населения), «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций».

Субъективная оценка населением оценки ситуации в экономике района далеко не безразлична к состоянию макроэкономического фона в стране. Наибольшее количество районов с неудовлетворительной оценкой населением ситуации в экономике района наблюдает-

Рисунок 5. Основные тенденции в социальном самочувствии населения арктической группы районов Республики Саха (Якутия)



ся в годы кризисов и существенной неопределенности в экономике Российской Федерации: валютный кризис 2014-2015 гг., ужесточение санкционной риторики в 2017-2018 гг., обесценивание рубля (апрель и август 2018 г.), рост цен на бензин.

При рассмотрении достаточно продолжительного периода – 2011-2020 гг. – совокупность районов может быть разделена на 3 группы по оценке удовлетворенности ситуацией в экономике:

- 9 районов, где население ежегодно удовлетворительно оценивает ситуацию в экономике;
- 9 районов, где население чаще удовлетворительно, чем неудовлетворительно, оценивает ситуацию в экономике;
- чаще низкая оценка удовлетворенности ситуацией в экономике наблюдается в 17 районах республики.

Среди районов с самой продолжительной – в течение 9-10 лет – удовлетворительной оценкой жителями ситуации в экономике наблюдается значительное количество представителей центральной сельскохо-

зяйственной группы районов: Амгинский, Верхневилюйский, Горный, Мегино-Кангаласский, Намский, Усть-Алданский, Чурапчинский районы. Обратная ситуация, т.е. когда превалирует низкая оценка удовлетворенности положением дел в экономике, наблюдается по значительному количеству районов из промышленной и арктической групп:

- промышленные: Алданский, Кобяйский, Ленский, Нерюнгринский, Оймяконский, Усть-Майский;
- арктические; Абыйский, Аллаиховский (самый низкий показатель удовлетворенности населения ситуацией в экономике среди всех районов республики), Булунский, Верхнеколымский, Верхоянский, Момский, Нижнеколымский, Среднеколымский, Усть-Янский.

Проведенный анализ взаимосвязи удовлетворенности населения ситуацией в экономике района и динамикой основных индикаторов социально-экономического развития показал, что ни один показатель не может достоверно предопределить уровень удовлетворенности населения ситуацией в экономике района. Полученный результат соотносится с выводами, полученными по итогам исследования социального самочувствия российских регионов, проведенного в 2013 году Фондом развития гражданского общества и Фондом «Общественное мнение», когда было установлено, что социальное самочувствие граждан не имеет прямой связи с экономическим благополучием региона [6].

ФАКТОРЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ

По результатам проведенного исследования выделены фундаментальные факторы, определяющие социальное самочувствие населения Республики Саха (Якутия):

- географическое положение района проживания;
- его экономическая специализация;
- степень превалирования сфер с бюджетным участием.

Фундаментальные факторы определяют производные условия, которые уже напрямую **вливают** на формирование социального самочувствия **населения**:

- субъективная оценка населением своего материального положения, которая складывается, в том числе под влиянием:
- сферы занятости;
- состояния макроэкономического фона;
- ситуации с ростом цен на товары и услуги (цены на продукты питания, тарифы ЖКХ, цены на авиабилеты);
- ситуации с занятостью населения и безработицей;
- возможности ведения личного подсобного хозяйства;
- поляризация населения внутри района. Например, привычный порядок жизни в аграрных районах значительно меняется при тесном содействии с крупным промышленным производ-

ством, происходит нарастание поляризации в обществе, что выражается в низкой удовлетворенности населения относительно положения дел в районе (Вилуйский и Олекминский районы). В связи с этим необходимо отметить, что как в исконно промышленных районах республики, так и в районах, где относительно недавно реализуются проекты в данной сфере, население чаще негативно оценивает свое социальное самочувствие;

- блок относительно перманентных причин: климатические условия, удаленность и транспортная доступность, экологическая обстановка.

* * *

Фундаментальные факторы, такие как географическое положение района, его специализация, вес в экономике сфер с бюджетным участием, определяют важнейшие условия, напрямую влияющие на социальное самочувствие населения Республики Саха (Якутия): субъективная оценка своего материального положения, социальная поляризация населения внутри района, а также блок относительно перманентных причин: климатические условия, удаленность и транспортная доступность, экологическая обстановка. Выделенные факторы и условия предопределяют наличие существенной специфики социального самочувствия населения в разрезе групп районов: промышленные, центральные сельскохозяйственные, арктические.

По результатам исследования установлено, что количество районов, где по изучаемым сферам жизни весомо превалирует среди населения удовлетворительная оценка (19 районов), лишь незначительно превышает количество районов с преобладанием неудовлетворительных оценок и оценок с низким уровнем

удовлетворенности (16 районов). Преобладание удовлетворительных оценок особенно заметно в районах, в экономике которых существенна доля видов деятельности с бюджетным финансированием. Данная группа в основном представлена центральными сельскохозяйственными районами и определенной частью арктических районов. Преобладание неудовлетворительных и низких оценок удовлетворенности характерно для промышленных, а также части арктических районов.

Среди основных категорий, определяющих социальное самочувствие, отчетливо выделяется блок вопросов, по которым население всех районов республики оценивает ситуацию только удовлетворительно, – это сферы образования и культуры. Также существует ряд категорий, по которым население чаще является неудовлетворенным: «Экологическая обстановка», «Ситуация в экономике района», «Качество услуг в сфере ЖКХ», «Медицинская помощь».

Тот факт, что социальное самочувствие граждан не имеет прямой связи с экономическим благополучием региона, подтверждается и на муниципальном уровне. Проведенный анализ взаимосвязи удовлетворенности населения ситуацией в экономике района и динамикой основных индикаторов социально-экономического развития показал, что ни один показатель не может достоверно предопределить уровень удовлетворенности населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Осинский И.И., Бутуева З.А. Социальное самочувствие: понятие, факторы формирования и показатели измерения // Вестник БГУ. – 2015. – № 14. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-samochuvstvie-ponyatie-faktory-formirovaniya-i-pokazateli-izmereniya> (дата обращения: 11.08.2021).
2. Колесникова О.Н., Артюхина В.А., Чуканова Т.В. Социальное самочувствие как интегральная характеристика жизнедеятельности населения региона: результаты мониторингового исследования // Вестник алтайской науки. – 2014. – № 1. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21778172> (дата обращения: 11.08.2021).
3. Чуканова Т.В. Теоретические аспекты изучения социального самочувствия и благополучия населения // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – 2015. – № 7. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24718047> (дата обращения: 11.08.2021).
4. Чугуенко В.М., Бобкова Е.М. Новые тенденции в исследовании социального самочувствия населения // Социс. – 2013. – № 1. – URL: https://www.isras.ru/files/File/Socis/2013_1/Chuguenko.pdf (дата обращения: 11.08.2021).
5. Мтиулишвили П. И. Индекс социальных настроений и показатели протестного потенциала населения // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – № 6.
6. «Социальное самочувствие граждан не имеет прямой связи с экономическим благополучием региона – эксперты» ИА REGNUM. – URL: <https://regnum.ru/news/economy/1696583.html> (дата обращения: 11.08.2021).