



**ЦЕНТР
СТРАТЕГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**
РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Аналитический доклад

**Разработка перспективной модели
размещения производительных сил,
инфраструктуры и системы расселения
Республики Саха (Якутия)**

**Этап 1: Социально-экономическое развитие и рейтинг
инвестиционной привлекательности муниципальных
образований Республики Саха (Якутия)**

декабрь 2017 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.Социально-экономическое развитие муниципальных образований и экономических зон.....	8
1.1.Анализ социально-экономического развития муниципальных образований и экономических зон за 2010-2016 гг.....	15
1.2.Транспортная инфраструктура.....	35
1.3.Энергетическая инфраструктура.....	42
1.4.Жилищная инфраструктура.....	44
1.5.Социальная инфраструктура.....	47
1.6.Информационно-телекоммуникационная инфраструктура.....	54
2.Методика и построение рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований.....	55
2.1.Подходы к составлению рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований Республики Саха (Якутия).....	56
2.2.Итоги рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований.....	60
3.Основные результаты и выводы.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Аналитический доклад «Разработка перспективной модели размещения производительных сил, инфраструктуры и системы расселения Республики Саха (Якутия). Этап 1: Социально-экономическое развитие и рейтинг инвестиционной привлекательности муниципальных образований Республики Саха (Якутия)» разработан в соответствии с Государственным заданием ГАУ «Центр стратегических исследований Республики Саха (Якутия)» на 2017 год, утвержденный приказом Министерства экономики Республики Саха (Якутия) от 30.12.2016 г. №278-од, с изменениями от 04.09.2017г. №143-ОД.

Целью данного этапа является исследование социально-экономического развития муниципальных образований Республики Саха (Якутия) с учетом объективных условий ведения хозяйственной деятельности и ранжирование в порядке их инвестиционной привлекательности.

Несмотря на то, инвестиционная политика не представлена в форме единого документа, в России она находится в зоне повышенного внимания; широко используются косвенные методы государственного регулирования, направленные на создание благоприятного *инвестиционного климата* в субъектах Российской Федерации.

На итоговом заседании Государственного совета Российской Федерации по вопросам повышения *инвестиционной привлекательности регионов* Президент РФ В.В. Путин отметил регионы, которые внесли наибольший вклад в инвестиционную динамику страны: прирост инвестиций в основной капитал достиг 40% в реальном выражении в 2017 году в 10 субъектах, в том числе: Амурской, Архангельской, Вологодской, Калининградской, Ленинградской, Мурманской, Тульской областях, Республике Саха (Якутия), Кабардино-Балкарии, Ямало-Ненецком автономном округе¹.

Среди регионов, традиционно «задающих высокие стандарты в инвестиционной сфере», как правило, лидируют регионы с *высоким уровнем социально-экономического развития*, имеющие объективно лучшие исходные

¹Стенограмма заседания Госсовета по вопросам повышения инвестиционной привлекательности регионов. Эл. доступ: [<http://kremlin.ru/events/president/news/56511>].

условия для привлечения инвестиций: крупные центры обрабатывающей промышленности – Татарстан, Чувашия, Тульская, Калужская, Тюменская, Ульяновская области, Краснодарский край, агломерации Москва, Московская область, а также минерально-сырьевые регионы – Ханты-Манси, Тюмень и другие.

В то же время, в условиях роста конкуренции за инвестиционные ресурсы, постоянно совершенствуются механизмы, создаются новые подходы для активизации инвестиционных процессов; каждый регион старается разработать и транслировать инвестору *уникальную инвестиционную политику*, которая фокусируется на приоритетном развитии конкретных территорий и секторов экономики, с учетом структуры регионального хозяйства.

Информацию о ситуации в инвестиционной сфере субъектов федерации дают *национальные инвестиционные рэнкинги* региональной инвестиционной среды за определенный период времени, как правило – год, среди которых наиболее авторитетными являются: Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России (компания «РАЭКС-Аналитика», с 1996 года), Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ (Агентство стратегических инициатив, с 2014 года).

Идеология первого рейтинга – дать комплексную независимую оценку субъекта РФ с точки зрения его привлекательности для размещения инвестиционных вложений; которая дается через призму двух относительно самостоятельных характеристик: инвестиционного потенциала (насыщенности территории факторами производства и других) и инвестиционного риска (некоммерческие риски региональной деловой среды).

Идеология второго рейтинга – дать оценку качеству региональной политики через анализ региональной институциональной среды и ее изменений (качество государственных услуг, регионального законодательства, развитие инфраструктуры бизнеса, уровня развития предпринимательства).

Инструмент построения рейтинга, по оценке Президента России – это ещё один шаг к большей прозрачности государственного управления; «рейтинги становятся хорошими стимулами для регионов добиваться

прогресса, работать над своей инвестиционной, управленческой конкурентоспособностью постоянно и ежедневно»².

Многие субъекты-лидеры указанных инвестиционных рейтингов формируют, в целях повышения эффективности региональной инвестиционной политики, *рейтинги инвестиционной сферы муниципальных образований*. Например:

- в Чувашской Республике ежегодно с 2011 года проводится рейтинг инвестиционной активности муниципальных районов, городских округов,³ предусмотрено поощрение лучших муниципальных образований;
- в Белгородской области ведется ежеквартальный и ежегодный рейтинг инвестиционной активности муниципальных образований⁴;
- в Татарстане⁵, Ульяновской области⁶ ежегодно составляются рейтинги социально-экономического развития муниципальных районов, включающие индикаторы эффективности инвестиционной деятельности.

Эффективная инвестиционная политика региона предполагает ее трансляцию и детализацию на уровне муниципальных образований, предприятий и отраслей экономики.

При выполнении аналитического доклада проведены следующие работы:

1. Сформирована информационная база социально-экономических данных муниципальных образований за период 2010-2016 годы. Формирование базы данных позволит осуществлять постоянный мониторинг и анализ параметров развития муниципальных образований в целях объективной оценки социально-экономического положения и выработки мер эффективного управления регионом.

Так как БД содержит показатели, применяемые при построении рейтинга, одним из частных ее применений предлагается построение на ежегодной основе рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных районов республики.

² Стенограмма заседания Госсовета по вопросам повышения инвестиционной привлекательности регионов. Эл. доступ: [<http://kremlin.ru/events/president/news/56511>].

³ Постановление кабинета Министров Республики Чувашия от 9 ноября 2011 г. N 493 «О проведении рейтинга инвестиционной активности муниципальных районов, городских округов Чувашской Республики» <http://belgorod.bezformata.ru/listnews/belgorodskoj-oblasti-sformiruyut-rejting/37015589/>.

⁵ http://mert.tatarstan.ru/rus/TerritorialDevelopment/Ratings/Calculation_procedure.html.

⁶ <http://73online.ru/readnews/52862> и другие.

2. Проведен анализ социально-экономического развития муниципальных образований и экономических зон. Важным моментом статистического анализа является сравнительный анализ с муниципальными образованиями республики. Так, выполнена оценка дифференциации муниципальных образований, выявлены различия между муниципальными образованиями по отдельным показателям, обозначены основные проблемы социально-экономического развития.

3. Предложен методический подход и апробирован рейтинг инвестиционной привлекательности муниципальных образований Республики Саха (Якутия) на основе данных о состоянии природно-ресурсном, трудовом, производственном, инфраструктурном, потребительском, технологическом потенциалов по итогам 2016 г.

Рейтинг инвестиционной привлекательности муниципальных образований позволяет определить уровень различных факторов в муниципальных образованиях, сравнить преимущества и недостатки муниципальных образований республики с точки зрения привлечения инвестиций.

По данным Государственного Совета Российской Федерации ⁷, основные положительные изменения индикаторов инвестиционного климата в России связаны с показателями, находящимися в ведении федеральных органов исполнительной власти. Значение показателей, находящихся в ведении региональных органов исполнительной власти (34 из 45 показателей Национального рейтинга), фактически не изменилось.

Использование полученных результатов. Построенный рейтинг позволяет определить уровень влияния различных факторов на инвестиционную привлекательность муниципальных образований, возможности муниципальных образований республики с точки зрения привлечения инвестиций.

Дальнейшее *совершенствование рейтинга* на основе предложений исполнительных органов государственной власти республики позволит проводить ежегодный мониторинг инвестиционной активности

⁷ Доклад о мерах по повышению инвестиционной привлекательности в субъектах Российской Федерации, 2016

муниципальных районов, в том числе в рамках анализа эффективности деятельности муниципальных образований.

Внедрение рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований позволяет:

- провести оценку инвестиционного потенциала муниципальных образований республики;
- отслеживать, в дальнейшем, изменения тех показателей инвестиционного климата, которые находятся в сфере регулирования муниципальных властей и в сфере совместного ведения (такие, как доступность земельных ресурсов, типовые административные процедуры);
- создать инструмент мотивации муниципальных властей к улучшению инвестиционного климата на территории муниципального района путем принятия действенных мер регулирующего характера.